

Alex Guish



**Bijlage 'Beoordelingsformulier Plan van Aanpak'**

Naam projectgroep: *4-mazing*  
 Naam projectleden: *ellen, ching, Roy, huzo, David*  
 Datum: *20-11-2014*

Onderdeel	Voorwaardelijke criteria*	O/V
Voorblad	Bevat het de tekst: 'Plan van aanpak'? Bevat het de naam van het project? Bevat het eventueel een ondertitel? Bevat het de naam van de organisatie en de naam van de opdrachtgever? Bevat het de plaats en datum van gereedkomen van het PvA? Bevat het de naam van de opdrachtnemer? Bevat het alle correcte namen van alle projectleden en hun correcte mailadres?	✓ ✓ x ✓ x ✓ ✓
Lay out	Is een inhoudsopgave met paginanummers aanwezig? Zijn de hoofdstukken genummerd? Zijn de paginanummers op de bladzijden aanwezig? Zijn de hoofdstukken duidelijk aangegeven? Zijn alle hoofdstukken aanwezig en klopt de hoofdstukindeling met hoofdstuk 5 uit het boek 'Project management' van R. Grit? Is het PvA hardcopy, netjes en ingebonden?	nvt ✓ ✓ ✓ ✓
Taal	Wordt er correcte taal gebruikt (gebruik van spelling- en grammaticacontrole)? Is de taal zakelijk? Geen ik, jij, jullie! Vindt er geen rolwisseling plaats tijdens het PvA? Dat wil zeggen: wordt het PvA steeds vanuit dezelfde persoon of groep geschreven? Worden niet te lange zinnen gebruikt? Is het PvA 'puntig' geschreven, met een duidelijke structuur en opsommingen? Worden onbekende begrippen eerst uitgelegd voordat ze worden gebruikt? Is het PvA ook leesbaar voor buitenstaanders?	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓

\*Indien niet aan de voorwaardelijke criteria is voldaan, kan het eindresultaat nooit hoger zijn dan 5 punten.



Hoofdstuk	Inhoudelijke criteria	Punt
Achtergronden	<p>Is een korte beschrijving van de organisatie waarin het project zich afspeelt opgenomen?</p> <p>Is het duidelijk welke stakeholders een rol spelen bij het project (interne partijen, externe partijen)?</p> <p>Wat is de rolverdeling tussen de partijen?</p> <p>Is het duidelijk wat de relatie is tussen de opdrachtgever, de projectgroep en andere partijen?</p> <p>Is duidelijk welke de opdrachtgevende organisatie is?</p> <p>Is duidelijk wie de opdrachtgever (persoon) is?</p> <p>Is duidelijk welke de opdrachtnemende organisatie is?</p> <p>Is duidelijk wie de opdrachtnemende persoon (projectleider) is?</p> <p>Is er eventueel een schriftelijke opdracht aanwezig?</p> <p>Heeft het project een duidelijke, liefst originele, pakkende naam? En is uitgelegd waarom voor deze naam gekozen is?</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>
Projectresultaat	<p>Wordt duidelijk <i>waarom</i> het project wordt uitgevoerd?</p> <p>Is de doelstelling SMART gemaakt (eventueel door deze op te delen in subdoelstellingen)?</p> <p>Is exact duidelijk <i>wat</i> het eindresultaat van het project is (inclusief de eisen die aan het product worden gesteld)?</p> <p>Is het beschreven projectresultaat een gevolg van de doelstelling of probleemstelling?</p> <p>Zijn de eisen en de projectopdracht in de gebiedende wijs geschreven? (Geen eis, wel verstandig)</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>
Projectactiviteiten	<p>Is er een puntsgewijze opsomming van activiteiten?</p> <p>Zijn de benodigde activiteiten opgespoord en zijn er voldoende activiteiten gedefinieerd?</p> <p>Is inzichtelijk hoeveel werk/tijd de verschillende activiteiten kosten?</p> <p>Zijn de activiteiten gegroepeerd?</p> <p>Zijn de activiteiten binnen een groep van dezelfde 'orde van grootte' (tijd)?</p> <p>Is het PvA zelf ook als activiteit (groep) opgenomen?</p> <p>Is de afronding van het project niet vergeten?</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>
Projectgrenzen	<p>Is voldoende aangegeven tot hoever het project doorgaat ('lengte')?</p> <p>Is aangegeven welke activiteiten op de 'grens' van het project wél en welke activiteiten niet gedaan worden (breedte)?</p> <p>Is aangegeven wat de begindatum, einddatum en het maximale budget van het project is?</p> <p>Is duidelijk aan welke randvoorwaarden moet worden voldaan voor het welslagen van het project?</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>
Tussenresultaten	<p>Zijn de gekozen tussenresultaten relevant?</p> <p>Zijn de relevante gebeurtenissen vastgelegd als tussenresultaat?</p> <p>Is het PvA ook als tussenresultaat gedefinieerd?</p> <p>Zijn er meerdere tussenresultaten gekozen, die tevens de vorderingen van het project meetbaar maken in de planning?</p> <p>Zijn ontwerpen, rapporten en dergelijke niet vergeten?</p> <p>Is het eindresultaat niet vergeten?</p>	<p>0</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>
Kwaliteit	<p>Komt de beschreven kwaliteit en de manier van beoordelen door de opdrachtgever van deze kwaliteit overeen met hoofdstuk 2 'Projectresultaat'?</p> <p>Is de waarborging van de kwaliteit van de tussenresultaten</p>	<p>0</p>







	Is het overzicht realistisch? Zijn de kosten en baten niet te precies opgegeven? (Het gaat immers om een schatting.)	✓ o/v
Risico's	Is toegelicht hoe uitgebreid de opdrachtgever dit hoofdstuk wil? Is er een risicoanalyse gemaakt volgens paragraaf 3.12 uit het boek 'Project management' van R. Grit? Is er beschreven welke risico's intern en welke risico's extern zijn?	✓ ✓ ✓
<i>Resultaat PvA concept**</i>		✓

\*\*Maximaal 10 punten te verdienen (1 punt per hoofdstuk). Indien niet aan de voorwaardelijke criteria is voldaan, kan het eindresultaat nooit hoger zijn dan 5 punten.